

(ИЗ ДНЕВНИКА)

Най-големият проблем на пишещия в моя случай: да не се вълнува!

Ръката ми е все на юздите, мислите от фактите не са по-малко от самите факти. Всеки факт е негласно напомняне: първо фактите, после мислите. Обръщам ги отзад напред, и обратно. Нагделеят ли чувствата: все нещо ще пропусна, ще се изтъркаля по нанадолнището им, увлечен от инерцията на тежестта си, с неспираемо ускорение. Сякаш слизам от Черни Връх зиме: Всеки миг трябва да владееш тялото си, да удряш сам спирачките на равновесието. Разсөеш ли се за част от секундата – и гърьбът ти ще опита твърдостта. Владенявам се от напрежение: лед върху лед.

11 септември 1992 г.

**КОГАТО ПРОТИВ Е ЗА,
ЗА Е ПРОТИВ**

Дори от написаното дотук са видими фалшивкациите и лъжите, които твърде меко наричам "мита за Вапцаров". Неговият невъзможното идеален образ се е вклинил като натрапчива мисъл в мозъците на слепите му поклонници дотолкова, че някои от тях са оглупели. Ни образът, ни мозъкът им пощавват. Сърдят се на мен, че нарушавам лъжливия им рахат, като соча лъжите, а не им теква да се сърдят на лъжците. Е, какво пък: трябва да ги изтърпя – понеже нямат аргументи, напомпани са с чувства. И те, а не аз, са със склонени вежди, които предполагат гневливост, яростна слепота, лай и вой до Бога, само дето склонеността на веждите им е извънре: от сплетените им и вкаменили се завинаги гънки на мозъка.

Изглежда, в България все още не може да се пише за героя, без да правят насила герой пишещият.

Абе, алланкоолу, може ли да арестуват Вапцаров заради един джобен тефтер, изпъстрен с бележки: заради една страница, изписана на машина; заради едно писмо от Иван Михайлов, заради някакво си листче с няколко имена; заради бележник – макар и от интерес за политическата полиция – и цяла пишеща машина, пък макар и "Хермес Беби"??!

Както се и видя – черно на бяло – всички те са върнати – т.е. оставени на място.

Не е стояло на едно място въображението на страничните лица, които се активизират в борбата преди 9.IX. няколко години след 9.IX. Хем не е опасно, хем присвояваш от лептата на славата и привилегиите.

Бойка Вапцарова: "Посъветвах се с Антон Попов, който още не беше арестуван, но от предпазливост избягвахме да се срещаме. Дончо беше находчив. Решихме да искаем да ми върнат пишущата машина, взета при обиска. По този начин се надявахме да узнаем съдбата на Кольо."

Георги Караславов: "Тогава не се усъмних нито за минута, че Антон Попов идва при мене по свое никакво хрумване. И преди това го попитах:

- А какво ще искаам от собственика на фирмата?
- Бележка, че Вапцаров е купил тази машина.
- Това... ще има ли никакъв смисъл?
- Ще има.
- Кога трябва да стане?
- Още сега.

Нямах време да обсъдя по-трезво това предложение, нито да го отхвърля...

Собственикът на фирмата влезе в импрòвизирания си кабинет и написа бележка.

Не си спомням дали в тази бележка беше отбелязан номерът на машинката, но аз я предадох на Антон Попов и с това нашето – по мое убеждение – наивно и безрезултатно начинание завърши."

Номерът е в неотбелязания номер – вратичка за измъкване при евентуално проучване. Колкото до диалога – можеш да го съчиниш и без да си Хемингуей.

Бойка Вапцарова: "С бележка от собственика на фирмата за пишущи машини, с удостоверение от ведомствената каса на служителите при бившата БЗК банка, че съм теглила на заем пари специално за купуване на пишущата машина, със заявление до Дирекцията на полицията се явих в приемния ден при директора на полицията Драганов. Подадох документите, които той внимателно прочете, и отиде в съседния кабинет. Говори с някого. А когато се върна, каза ми да отида да си получа машинката.

Гешев ме изгледа страшно, каза ми да почакам. След няколко минути... влезе Кольо, смъртно бледен, подкрепян от двама агенти..."

Като времеозначение за тази непредадена всъщност машина в "Летописа" Б.Вапцарова сочи първата десетдневка на месец април.

Ако се съди по подписите на Вапцаров, прекъсващи дознанието му (показанията), той ги е написал всичко на всичко за 6 (шест) дни – подписите са шест след приключване на разпитния ден.

Това ще рече, че разпитът е приключи на 20-21 март най-късно, след като е започнат на 15.

А щом пък си признал подробно всичко, нямало е защо да те инквизират. Ако е имало инквизиция, тя ще е между 7 и 15 март. Така че дори да се е състояла срещата между Бойка и Вапцаров, той не би изглеждал "смъртно бледен" поради инквизиции: разпитът е приключил на 20-21, на 2 април Вапцаров е "попълнил" – Б. Вапцарова (а според мен само подписал) въпросника; на 3 април до прокуратурата е изпратена арестантската преписка с показанията на 45 души, сред които и Вапцаров.

Колкото до пишещата машина, "изтъръгната с голямо усилие от Дирекцията на полицията, след което я предадох на Борис Вапцаров да я занесе на сигурно място в Банско. Машината на Никола Вапцаров е била използвана от партията. След 9.IX. я открих в околовийския комитет на БКП в Разлог. Оттам получих следното удостоверение:

Работническа партия (к)
Околийско ръководство
Гр. Разлог

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Дава се настоящето удостоверение в уверение на това, че пишущата машина ("Хермес Беби"), собственост на убития другар Никола Вапцаров, е на използване от околовийското ръководство в гр. Разлог и че тя ще бъде използвана от ръководството още малко време, след което ще бъде върната на съпругата му.

Гр. Разлог
18.XI.1944 г.

Секретар на О.К. (п) не се чете" -
(Б. Вапцарова, из летописа.)

Първо на първо, машината не е взета от полицията и не може да бъде върщана от нея.

Второ на второ – взета е от партията – има си и документ. Ако някой в случая е некрофил ("собственост на убития другар Никола Вапцаров" и "тя ще бъде изподзвана от ръководството още малко време"), то това не съм аз.

Така че: кой е против и кой е за Вапцаров? Тия, които измислят и измислиците са враснали в поколенията, или онзи, който ги разобличава?

Никаква пишеща машина не ще е повод за ареста, ни дори пистолетът с патроните и удостоверенията, както и шифърът и листът със снимките – те са само допълнително открити улики при втория обиск и "самообиска" на Вапцаров, потвърждаващи вината му и същевременно смекчаващи я (шифъра и снимките е предал сам, в показанията си е признал всичко).

Поводът, причините са цялостната му конспиративна дейност, за която полицията е знаела предварително. Дори допускам, че първия и втория ден след арестуването си Вапцаров все пак е имал надежда, че работата може и да се размине някак си – големите босове – Радойнов и Антон Иванов, са все още на свобода, нищо не му е подсказвало, че разкритията са пълни.

А са били.

Георги Минчев – деловодител на ЦК, е арестуван още на 2 (а не на 4, както е според летописа) февруари.

Рано е да публикувам пълните му показания (те са в книга втора),

но съм принуден от хулигите да дам поне малка част от тях, та белки хулигите си отворят очите и разберат защо е арестуван Вапцаров, а може би и да видят най-после гредата в очите си, а не да им се привижда сламка в моите очи.

Ето "портрета" на Вапцаров, направен от Георги Минчев пред следователя:

ЛОЗАН

Дончо ми поръча, че трябва да се видя с едно лице, което изпълнявало техническа работа при Васил, защото при известни обстоятелства може да се наложи някои хора, които предаваше на мене, да отидат по работа при Васил, ето защо, това лице, с което ще се свържеш, ще ги предаваш на него. Или обратно – хора дошли при



Георги Минчев

Васил може да се наложи да се срещнат с мен, ето защо това лице ще ги предава на теб. С него се свързах в бозаджийницата, която се намира на пресечката на ул. "Лавеле" с "Алабинска" срещу спортния магазин с парола: той чете "Заря" и аз; излизам пръв, настига ме и ме питат къде се намира Майчин дом, отговор към Семинарията. Това стана в края на октомврий 1941 г. Той за мен е известен Лозан. Първата ни среща бе назначена в бозаджийницата на "Граф Игнатиев" и "б-тий септемврий", където и стана. На излизане от бозаджийницата, минавайки по ул. "Аспарух", видях неговата жена в магазина и там узнах квартиратата му и после той определи да го търся занапред в квартирата му чрез жена му Бойка, като я питам за Лозан. Каза ми да го търся обикновено към 9 часа пр. обед. Пред него минавах под името Кирчо. По нареддане на Дончо предадоха едно лице от Сливен на Лозан през м. януари 1942 г. в бозаджийницата на "Гр. Игнатиев" и б-тий септемврий". Същия месец Лозан ми предаде едно лице от Видин в бозаджийница-сладкарница, която се намира на самия ъгъл на "Аспарух" с "Ц. Йоанна". Това лице поради това, че Дончо не се яви на моята среща, си замина обратно. Първото лице го предадох на Лозан, понеже Аврам е искал нещо от Васил. Имах с Лозан среща и в квартирата на инженер Кънчо Николов към средата на октомврий. Тук съм му предавал нашите връзки за провинцията (връзки и явки в провинцията). Тогава явките му дадох за: Пловдив, Пазарджик, Казанлък, Сливен, Гор. Оряховица, Видин. През м. ноемврий Васил загубва връзките със Стария, който вероятно поръчва на Дончо да съобщи на мен да намеря Лозан и чрез Лозан да определя среща на Васил със Стария. Причините за това са следните: Стария, който се срещал с Васила в инженера Кънчо Николов на бул. "Сливница", но който по това време е бил в провинцията по работа във връзка със своето предприятие, а жена му отива при баща си. Ето защо те се изгубват и тогава Стария чрез Дончо поръча аз да намеря Лозан и чрез него да назнача среща на Васил със Стария. Отидох в дома на Лозан и през това време сварих там Васил и му определям среща със Стария в кръчмата "Семейна среща" на ул. "Раковски" близко до "Фердинанд." Лозан иска веднаж от мен, ако имам познато момиче да му дам, което да му бъде в помощ. Понеже аз такова нямах, обърнах се към Пъша, която ми обеща, че имала такова на разположение и след това с парола, предадена на Пъша, която трябва да я предаде на тази мома, за да се яви на среща на Лозан. Паролата е същата, с която аз се свързах с Лозан. Понеже аз ходя

"ЛОЗАНЬ

262

Дончо не спомня, че тръбва да се види създал лице, когото имало извънредна техническа работа при Василъ, защото, при известния обект на това извънредно лице да се изложи имена на хора, които представяне на мене, да не отпада по работа при Василъ, стъкло, ~~върху~~ това лице, когото ще е свързано, че га представяне на него. Има обратно-хора която при Василъ може да ~~изложи~~ се изложи да се срещнат създало, то създало това лице да га представя на тебъ. Създало се свързано във българския инцидент, когто се изложи при пресечката на ул. "Лавандов" създало създало "Албанска" среду спортивни магазини създало-той чете Заря ч арх. членуваш правъв, настъпва ме и ме пита къде се изложи Маджиди домъ, отговоръ къмъ Семенарната. Тогава става във края на септемврий 1941 г. Той за менъ е известенъ Лозанъ. Първата му среща създало изложена във българския инцидент на Графъ Игнатиевъ - Статевъ Септемврий, където и създало. На изложението от българския инцидент възниква по ул. "Мардарухъ" видъкъ неговата жена от магазина и тамъ усеща квартирането му и после той определя да го търси единадесетъ във квартирането му чрезъ жена му Бояна, която я пичамъ за Лозанъ. Когато и дато търси създало къмъ 9 часа пр. софия. Продължава да създало имена на Кирчо. Но израждане на Дончо предадено създало лице от Славенъ за Лозанъ чрезъ м. липурий 1941 г. във българския инцидент на Графъ Игнатиевъ - Статевъ Септемврий. Съдия месецъ Лозанъ и връзка създало лице от Великия във българския инцидент-сладкарница, когто се изложи на самия хълъм на "Мардарухъ" създало "Д. Константин". Това лице поради това, че Дончо не се явява на място среща създало обратно. Първото лице го предадено на Лозанъ имена Ааръмъ и чакалъ имена от Василъ. Имахъ създало Лозанъ среща и във квартирането на инженеръ Кънчо Ваколовъ къмъ сръдата на септемврий. Тукъ създало предадено изложи възможни възможни от провинцията/чрезъкъ ч и имена във провинцията/Тогава изложи му дадоха имена: Лозандъ, Надаричъ, Касавитъ, Славенъ, Сор. Орхъевъ, Веденъ. Продължава Василъ да създава възможни от изложението, когто възможно поръчка на Дончо да създава на мене по пакетъ и членъ Лозанъ да израждане среща на Василъ създало "Стария, Езикъ, Старийски инцидент-сладкарница" Пакетъ създало създава Стари и членъ.

Изпълнителният комитет Дончански на 1907 г. съди при Стария, който е раздаден със Васил в чината гра. Към чо Николова на бул. „Славица“ но също по това време с бил във прокинчията по работи от брака със член предвидните, а жена му отново приеше ся. Ето защо тук се изгуби и тогава Стария чрез Данко поръчка като пътници „Лосазъ“ и чрез

- 2 -

Чето до изненада среда на Васил съ Стария. Отидохъ въ помът на Лосазъ и през това време сварахъ тамъ Васил и му определихъ среда от Стария въ кърчили „Славица“ на ул. „Раковски“ болко до Терзиевци. Ето че нека видишъ от менъ, ако имашъ въсплатно мястиче да му дамъ, то да му склони въ помощъ. Понеже азъ такова възможъ обещахъ се къмъ това, която ми събира, че има такова на разположение и следъ това съзирала предалена на Пана, който тръбва да я предаде на тази мома, за да се яве на среда на Лосазъ. Пророчът съ съдътъ съ конто затъ се сварахъ съ Лосазъ. Понеже азъ ходи твърде много и, за да може да обляжда съредиетъ си, то Лосазъ го изпомнявъ съ моята помощникъ Нико Диковъ. Идихъ въ Лосазъ чрез лекемврий. Чрезъ него да озовъ да се предаде решението на ЦД по поръчката на Данко, че Христо Михайловъ се смена отъ свидетелътъ работъ, поради въгасването въсистъкъ съ партейната линия. Това не става чрезъ Стоянъ, който съзне Христо Михайловъ, къде чинъ. Въ този моментъ, че съмъ върхъ на входъ въ Лосазъ и Стоянъ обясъ. Понеже този е неудобно да се разправяме на уличната качехъ се горе, предавамъ твой на Стоянъ и съпътства. Лосазъ просъзъ кранъ на октомврий изчадото на „Бориси“ и устройва среда съ Христо Ковачевъ отъ Гор. Орховско, който е живъ тукъ за Гор. Орховски. Срецата съ състини въ следващата събота въходъ на Министерство на земедълството да изпомнявъ съ Христо, че човъкъ отъ този край да ставеде Борисъ Ковачевъ въ този край. А до същото време въ Лосазъ е устройва среда съ Ковачевъ на ул. „Владай“ въ господка Елка. Тамъ той отива самъ съ поръчката съ бълка и въсъщето създъвъ отъ Фердинандъ. Срецата на Христо съ Лосазъ е устройва и създаватъ на Данко.

По искане на Данко изпълнителният комитетъ чреатъ Нънчо, за да го свърши съ Василъ. Нънчо дава квартира на г-жа Елка на ул. „Владай“ въ срецата на състини съ съдътъ на бълка, съ конто Лосазъ съ свиръ съ Ковачевъ. Азъ средъ става преди срецата на Лосазъ съ Ковачевъ за Елка.

твърде много и за да може да облекча срещите си, то Лозан го запознавам с моя помощник Дико Диков. Ходих в Лозан през декемврий. Чрез него да съобща да се предаде решение на ЦК по поръчка на Дончо, че Христо Михайлов се снема от отговорна работа поради неговото несъгласие с партийната линия. Това да стане чрез Стоян, който знае Христо Михайлов къде живее. В този момент, на самата врата на къщата и Лозан и Стоян бяха. Понеже това е неудобно да се разправяме на улицата, качихме се горе, предавам това на Стоян и излизам. На Лозан през края на октомврий началото на ноемврий му устроих среща с Христо шивача от Гор.Оряховско, който е явка тук за Гор.Оряховица. Срещата се състоя в сладкарницата срещу входа на Министерството на земеделието, за да използува Христо като човек от този край да отведе Борис Копчев в този край. По същото време на Лозан устроих среща с Копчев на ул."Владая" у госпожа Елка. Там той отива сам с парола: търси г-жа Елка и носи много здраве от Фердинанд. Срещата на Христо с Лозан я устроих по искането на Дончо.

По искане на Дончо потърсвам Копчев чрез Пъша, за да го свържа с Васил. Пъша дава квартираната на г-жа Елка на ул."Владайска" и срещата се състоява със същата парола, с която Лозан се свърза с Копчев. Тази среща става преди срещата на Лозан с Копчев в Елка."

Този "портрет" показва, че Вапцаров не е бил дотам предпазлив – можело е да бъде търсен и "чрез жена му Бойка". – Г.Минчев. Това все още не означава съпричастие от нейна страна. То може да означава и че е знаела всичко поради непредпазливостта на мъжа си, но без да го е споделяла идейно.

Пък и Вапцаров не е спазвал правилата на конспирацията и в самата конспиративна игра: "отчитал" се е, без да е длъжен пред онзи, от който е взел, за онзи, комуто е предал. Правилата на играта са да вземеш и предадеш нещото (парола, информация, взрив, оръжие) на следващия, но следващият да познава само приносителя, а не изпращача. В нашия случай изпращачът е научавал за адресата чрез приносителя.

Георги Минчев: "Зная това от Лозан, че при заминаването си Копчев е имал още една среща с Васил на ул."Средна гора" в дома на семейство Начеви; (...) а от Лозан зная, че те са търсили ихтиманеца чрез партийна връзка от София за Ихтиман, но не намерили такава поради провала на Софийското ръководство." – Из показанията.

Къде е ходил Вапцаров, с кого се е срещнал, какво е казал – т.е. явки, пароли, конкретни лица – полицията е знаела предварително от Георги Минчев. Вапцаров е бил поставен натиснато от следователя още първите дни, и то конкретно: с факти, имена и пр.

Съвсем тясно му е станало при очната ставка: "При очната ставка в Дирекцията на полицията видях лицето Лозан и от него научих, че се казва Никола Иванов Вапцаров от гр. Банско." – Из показанията на Георги Минчев.

Георги Минчев не може да не е знаел истинското име на Лозан и преди ареста си, още когато е минал по ул. "Аспарух" и е видял жена му в магазина – Бойка. Нейното име знае, а на Лозан – не!?

Понеже е нямало хора и конспираторите са се броели на пръсти (особено свързаните с ЦК), те добре са знаели кой как се казва и заради това единственият им "конспиративен" ход в полицията е неказването на истинските имена, а само на псевдонимите. Минчев (а по-късно всички) са разказали най-важното – дейността си, – а колкото до прикриване на имената – за полицията това е детска игра. Истинските имена тя е знаела предварително. Ако е имала "затруднения", – били са с псевдонимите.

Но щом притежаваш реалиите, какво значение имат надписите. Държиш в ръцете си человека и взрива, пък нека те да са онасловени Иван или Драган, яйце или марципан.

Наивните замашки са за заблудените; размяната на дума и предмет, на име и лице не е била характерна за хората от онова време, така както и за полицията. Подмяната на същинското с фiktивното, на истината с лъжата е приоритет на изминалите десетилетия. Тя продължава и днес, оставила жестокото си наследство и в хора образовани (Огнян Сапарев например), само не знам доколко набъркани в отминалото. Инак защо днес така самоуничиращо ги ще възгият и дори обиждат!

По отношение на преднамерените фикции днес всички сме вапца-ровци.

Само че Вапцаров е бил лековерен поради идеалистичната си природа.

Не всички от днешните му защитници са лековерни поради същото.

Нешо друго ги мъчи, другаде ги стяга чепикът и вместо на обувката и обущаря – сърдят се на онзи, който им казва, че дори обути, са боси. Пък то можеш да походиш и бос, преди да си избереш обувките, които ти подхождат.

Но така е открай време: за низшите си постъпки човек търси висши оправдания.

А такива няма.

Каквото е – то е.

Жivotът не е упражнение по литература.

На едно такова упражнение току-що дошлият от Софийския университет във Великотърновския едва начеваш наш преподавател Любен Бумбалов започна с: "Който е за Фройд – да ми се вляво; който е против – влясно".

Фройд си е Фройд и Вапцаров – Вапцаров.

Няма какво да ги дърпаме насам-натам със: ЗА и ПРОТИВ.

Нека първо си го обясним.

Не мислех да пиша този откъс, но събитията от последните седмици ме принудиха.

Аз съм против фалшивките спрямо Вапцаров. И в такъв смисъл съм за Вапцаров.

Ако темата Вапцаров е храм – търговците трябва да бъдат изгонени от храма.

Тия, които са ЗА, преди да са си изяснили случая, може да се окажат ПРОТИВ Вапцаров.

Щом се твърди, че той има всенародно признание, защо пък да не направим и всенародно дописване на тази книга: всеки да каже премътчаваното през годините и да стигнем заедно до истинския Вапцаров.

Той е много по-сложен от досегашното му едностранично представяне.

Покажем ли го какъвто е, току-виж, че станал и по-велик.

19.XI.1992 г.

П.П. Следобед участвувах в предаването ЛИК на програма "Хоризонт". Водещата (за мен името ѝ е без значение и не го запомних) ме постави в капан: покани ме за разговор с нея и слушателите, а заварих Йордан Каменов (зав.дом-музей "Вапцаров" в София) и получилият поредното си "мъж на годината" иноземно признание Стефан Цанев. Според него не аз (или такъв като мен) трябвало да се занимава с Вапцаров, а равностоен нему поет – като Атанас Далчев например.

Не се сетих да му отговоря както подобава. Отговарям му късно вечерта: а случайно ли Далчев не написа и ред за Вапцаров, след като има фрагмент дори за Гео Милев?

Още повече че съявкаджията на Вапцаров – Стоян Сотиров, е бил

наемател на Далчевия баща. Не може младият Далчев да не е срецнал-запомнил Вапцаров. Дали пък Далчевият фрагмент: "С куршуми можеш да убиеш човека, но не и идеала. Да убиеш идеала има само едно средство: оставете го да се осъществи." не се отнася тъкмо за хора като Вапцаров, ако не и за самия Вапцаров?!

И трябва ли да си равен на Вапцаров или пък на Далчев, за да пишеш за тях? Беше ли Ст. Цанев равен на Димитров, когато писа за Димитров?

Аз не съм и не искам да съм равен на никой от посочените.

Искам да съм равен на себе си.

(ИЗ ДНЕВНИКА)

Все имам усещането, че строя сграда от сглобяеми елементи. Основите (непоклатими) са фактите, планът е в главата ми, мога да строя каквото си искам: стена, прозорец, под, таван – знам им предварително мястото, накрая ще ги сглобя. И къщата е готова. Не знам дали ще бъде уютна. Макар всичко да ми е ясно предварително – постоянно съм изненадан, стигам до изводи, които не предполагам, не толкова за цялото, колкото за съставките. Ръката ми ту препуска по листа с едри и разкръчени, често негописвани букви – все не може да догони мисълта, впуснали се в разсъждения; почеркът ми става силен, междуредието – тясно, съпоставя ли факт по факт – сякаш и буквите се синхронизират пред неопровержимостта им.

Не ми се отделя от "строежа". С мъка напускам масата, негописал изречението, думата, буквата гори. Не усещам времето, заничат в работата като в игра. Игра-приключение на мисълта, която всеки път отива там, където и не е подозирала. И уж аз съм архитектът, аз съм уж строителят, а построеното накрая ще е като от друг.

Но какво от това, щом – и нали – е казано: "Човек предполага, Господ разполага."

Изборът винаги е повече от един.

И докато уж избираш, накрая разбираш: не си избирал – бил си избран.

15 октомври 1992 г.

ДВАМА ОТ ЧЕТИРИМА

Арестувани в един и същ ден, четиридесетата – Н. Вапцаров, Б. Вапцаров, М. Пелова и Л. Веззов – имат различна съдба, предопределена от различната степен на вината.

Л. Веззов е пуснат в деня на задържането – 4 март. В архива Веззов няма саморъчни показания.